«на общий порок». Вся остальная (большая) часть — это правдоподобное описание жизни крепостных, сопровождаемое несколькими упрекающими либо осуждающими выпадами против помещиков-тиранов. Никаких бросающихся в глаза заострений и преувеличений, никаких «деформаций» отдельных деталей в рисуемой картине нет. Тем не менее современники восприняли ее как сатирическую. С точки зрения тогдашних понятий о сатире это вполне объяснимо. Порою писателю достаточно было сказать правду о том, к чему не принято было привлекать внимания, как он уже получал наименование сатирика, а его произведение — сатирического. Первым и самым необходимым качеством в обличителе пороков считалась готовность смело говорить «истину», причем это не обязательно связывалось с какими-то особыми, присущими только сатире приемами изображения. Рисуя то или иное порочное явление, не согласующееся с его политическими, этическими, эстетическими идеалами, и одушевленный стремлением пробудить созвучное отрицающее либо порицающее чувство, писатель считал своей главной задачей отчетливо обозначить несообразности, назвав их своим именем (сатира «на лицо»). Оставаясь в рамках эмпирического правдоподобия, он становился обличителем именно в силу узкой сосредоточенности на данном факте, в силу присущего ему стремления приковать внимание читателя к данному конкретному явлению. Он как бы открывал что-то, с его точки зрения до сего времени неизвестное читателю либо неправильно (не «истинно») понимаемое. Все это мы и наблюдаем в «Отрывке». Фактическое содержание его общеизвестно. Попытаемся воспроизвести ход авторской мысли и способ ее художественной реализации.

Вначале здесь заявляется тезис, определяющий общую, сквозную логику рассуждений, определяющий задание — доказать виновность помещиков в нищете крестьян. Автор исходит из убеждения, что это может быть осуществлено только благодаря нелицеприятному, правдивому описанию положения крепостных в одной из посещенных им деревень. «Удалитесь от меня, ласкательство и пристрастие <. . .> Истина пером моим руководствует!» (с. 295) — заявляет он. Однако путешественник хотел бы не только сообщить о виденном, но и вызвать отклик у читателя, побудить его к выводу, согласующемуся с заключением самого автора. Это достигается тем, что рассказчик не ограничивается показом какой-то одной ситуации, аргументирующей первоначально заявленный тезис, а вводит все новые и новые, оказывающиеся по существу однозначными картины. Однозначными в том смысле, что каждая последующая не столько разнообразит, сколько лишь усиливает первое впечатление. Автор многократно воздействует на сознание читателя фактами одного и того же смыслового наполнения. Отрицательное чувство по отношению к виновнику нищеты крестьян все более и более обостряется, но вместе с тем усиливается и впечатление какой-то рассудочности